



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14  
Тел. (8422)33-46-08 Факс (8422)32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет: http://ulyanovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

02.10.2014

Дело № А72-10716/2014

Резолютивная часть решения объявлена 25.09.2014  
В полном объеме решение изготовлено 02.10.2014

Судья Арбитражного суда Ульяновской области Ю.А. Каданцев,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Ю.Б. Айзен,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации  
города Ульяновска, г.Ульяновск,  
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области,  
г.Ульяновск,  
о признании незаконными решения от 15.07.2014 и предписания № 59 по делу №  
11150/03-2014,  
третьи лица: ООО «СтройМонтажСервис», г. Ульяновск,  
ООО «Строительная компания «Гарант», Чувашская Республика, г.Чебоксары,  
Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации  
города Ульяновска, г.Ульяновск,

при участии в заседании:

от заявителя – не явились, уведомлены;

от ответчика – Кузьмина Ю.П., доверенность от 15.01.2014;

от других лиц – не явились, уведомлены;

**УСТАНОВИЛ:**

Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска обратился в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области о признании незаконными решения от 15.07.2014 и предписания № 59 по делу № 11150/03-2014.

Суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «СтройМонтажСервис», ООО «Строительная компания «Гарант», Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска.

Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска (далее – заявитель, Комитет) в обоснование своих требований указал, что требования к выдаче свидетельства о допуске к работам по укладке трубопроводов канализационных безнапорных для строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (кроме особо опасных и технически сложных объектов, объектов использования атомной энергии) идентичны требованиям, предъявляемым к организации по устройству напорных труб. Таким образом, организации с допуском СРО к работам на безнапорных трубах могут выполнять работы и с

напорными трубами, следовательно, отсутствие указанного допуска не влияет на безопасность объекта строительства, а установленные в аукционной документации СРО полностью соответствуют выполняемым работам.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области (далее – ответчик, УФАС по Ульяновской области) с требованиями заявителя не согласилось по доводам, изложенным в отзыве.

ООО «СтройМонтажСервис», ООО «Строительная компания «Гарант», Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска явку представителей в судебное заседание не обеспечили, отзыв с возражениями на требования заявителя не представили.

Так как судом приняты все меры к тому, чтобы участвующие в деле лица были уведомлены о времени и месте судебного заседания, дело рассматривается по имеющимся в нем материалам на основании ст.156 АПК РФ.

Заслушав представителя ответчика, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд установил следующие обстоятельства и пришел к следующим выводам.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «СтройМонтажСервис» на действия заказчика - Комитета дорожного хозяйства благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска (далее - заказчик, уполномоченный орган - Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска, далее - уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0368300000114000663 на выполнение работ по строительству автомобильной дороги в Заволжском районе города Ульяновска (Заволжская промышленная зона). Участок автомобильной дороги «46 проезд Инженерный» с выходом на автомобильную дорогу «Ульяновск-Димитровград-Самара» (начальная (максимальная) цена контракта – 199.127.280 руб., дата окончания срока подачи заявок - 10.07.2014).

Решением Комиссии Ульяновского УФАС России от 15.07.2014 по делу № 11150/03-2014 жалоба ООО «СтройМонтажСервис» была признана необоснованной, при этом в ходе рассмотрения жалобы была осуществлена внеплановая проверка, которая установила в действиях заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), в действиях единой комиссии также было установлено нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в необоснованном признании соответствующей требованиям документации и Закона о контрактной системе второй части заявки победителя.

Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что пункт 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» содержит указание на то, что объектом закупки является выполнение работ по строительству автомобильной дороги в Заволжском районе города Ульяновска (Заволжская промышленная зона). Участок автомобильной дороги «46 проезд Инженерный» с выходом на автомобильную дорогу «Ульяновск-Димитровград-Самара».

В соответствии с пунктом 10 раздела 1 «Информационная карта» документации описание объекта закупки содержится в приложениях № 1.1 «Технические характеристики материалов», № 1.2 «Сметы» и № 1.3 «Проектная документация» к документации об электронном аукционе.

Приложение к аукционной документации № 1.2 «Сметы» содержит локальную смету № 01-02-02 на переустройство напорной канализации. При этом, в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной

документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утвержден Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624) для выполнения работ, предусмотренных указанной сметой участник закупки должен обладать свидетельством о допуске по пункту 17.2 «Укладка трубопроводов канализационных напорных».

Пункт 5.1 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» содержит в себе указание на то, что документом, подтверждающим соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, является копия свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдаваемые Саморегулируемой организацией на выполнение работ в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее - Перечень) по видам работ:

- 17. Устройство наружных сетей канализации;
  - 17.1. Укладка трубопроводов канализационных безнапорных;
  - 17.4. Устройство канализационных и водосточных колодцев;
- 20. Устройство наружных электрических сетей и линий связи;
  - 20.5. Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ;
- 25. Устройство автомобильных дорог и аэродромов;
  - 25.1. Работы по устройству земляного полотна для автомобильных дорог, перронов аэропортов, взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек;
  - 25.2. Устройство оснований автомобильных дорог;
  - 25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами;
  - 25.8. Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог.

Таким образом, в аукционной документации не было установлено требование о наличии у участника закупки свидетельства о допуске к определённому виду работ (17.2 «Укладка трубопроводов канализационных напорных»), необходимому к выполнению в ходе исполнения контракта и являющемуся объектом закупки.

Кроме того, 15.07.2014. в Ульяновское УФАС России от оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» поступили документы, входящие в состав первой и второй части заявки единственного участника указанного электронного аукциона (ООО «Строительная компания «Гарант»). При этом заказчиком и уполномоченным органом, членами комиссии заявка единственного участника представлена не была, что противоречит части 5 статье 106 Закона о контрактной системе.

В ходе анализа второй части заявки ООО «Строительная компания «Гарант» Комиссией Ульяновского УФАС было установлено, что участником закупки в рамках подтверждения своего соответствия требованиям пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе было представлено свидетельство о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0611-02/С-255 от 20.08.2013 г. (выдано Саморегулируемой организацией НП ОС «ОсноваСтрой»).

Согласно приложению к указанному свидетельству ООО «Строительная компания «Гарант» вправе заключать договоры по осуществлению организации работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального

строительства, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) 60.000.000 (Шестьдесят миллионов) рублей.

Учитывая, что (начальная (максимальная) цена контракта составляет 199.127.280 руб., Комиссия Ульяновского УФАС России сочла, что заявка ООО «Строительная компания «Гарант» с копией свидетельства о допуске к определённому виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0611-02/С-255 от 20.08.2013 с ограничением по сумме в размере 60.000.000 руб. не соответствовала требованиям аукционной документации.

Протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0368300000114000663-1 от 11.07.2014 признана соответствующей единственная заявка ООО «Строительная компания «Гарант», поданная на участие в указанном электронном аукционе.

Решением комиссии УФАС по Ульяновской области от 15.07.2014 по делу № 11150/03-2014 жалоба ООО «СтройМонтажСервис» признана необоснованной, но в действиях заказчика ответчиком выявлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, в действиях единой комиссии установлено нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Комитету выдано предписание от 15.07.2014 № 59 об устранении выявленных нарушений.

Заявитель не согласился с решением комиссии УФАС по Ульяновской области и обратился в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

Требования заявителя суд рассматривает исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» утвержден перечень указанных видов работ.

Работы по укладке трубопроводов канализационных безнапорных и трубопроводов канализационных напорных, в соответствии с указанным Перечнем, отнесены к различным видам работ, следовательно, для их выполнения необходимы свидетельства о допуске, выданные саморегулируемой организацией по разным пунктам Перечня - 17.1 и 17.2 соответственно.

Суд признает обоснованным довод ответчика о том, что представленные в качестве доказательств заявителем утвержденные одной из саморегулируемых организаций (СО НП «Объединение генеральных подрядчиков в строительстве») требования к выдаче свидетельства по пунктам 17.1 и 17.2 Перечня не могут служить доказательством довода о том, что указанные работы могут выполняться при наличии хотя бы одного из свидетельств, так как для получения СРО на данные виды предъявляются одинаковые требования, поскольку из содержания требований следует, что пункты 1 - 4 носят общий характер, а подпункт 4.2 пункта 4 и пункт 5 - специальные, отнесенные к конкретному виду работ. Указанные требования разработаны в соответствии со статьей 55.5 ГрК РФ и также предусмотрены отдельными документами.

Таким образом, поскольку согласно пункту 3.2. Порядка взаимодействия заказчиков МО «город Ульяновск» с уполномоченным органом, утвержденного Решением Ульяновской Городской Думы от 28.04.2010 № 33, заказчик формирует технико-экономическое задание, которое должно содержать, в том числе требования к участникам закупки, заказчиком было допущено нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в части отсутствия требования к составу второй части заявки.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 199.127.280 руб., что более, чем в три раза превышает ограничение по сумме контракта, установленное в размере 60.000.000 руб. свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0611-02/С-255 от 20.08.2013 г. (т.1 л.д.48-52). Требования к форме свидетельства (включая требования к максимальному размеру стоимость работ по одному договору) установлены Приказом Ростехнадзора от 05.07.2011 N 356 (зарегистрированным в Минюсте России 19.08.2011 N 21674) с учетом положений части 8 статьи 55.8 ГрК РФ.

Таким образом, заявка ООО «Строительная компания «Гарант» (к которой была приложена копия указанного свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ) не соответствовала требованиям аукционной документации, в связи с чем признание указанной заявки соответствующей и допуск участника к аукциону противоречат требованиям, установленным пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

При таких обстоятельствах следует признать законными и обоснованными оспариваемые заявителем решение от 15.07.2014 по делу № 11150/03-2014 и предписание № 59, выданное на основании этого решения.

Поскольку оспариваемое решение не нарушает права и законные интересы заявителя, требования заявителя не подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ судебные расходы подлежат отнесению на заявителя. От уплаты государственной пошлины заявитель освобожден, о наличии иных судебных расходов участвующие в деле лица суду не сообщили.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 180, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л :

В удовлетворении требований Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска отказать.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Самара) в течение месяца со дня принятия с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ульяновской области.

Судья

Ю.А. Каданцев