



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14  
Тел.(8422)33-46-08 Факс(8422)32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru Интернет: http://ulyanovsk.arbitr.ru

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г.Ульяновск  
«31» июля 2014 года

Дело № А72-6664/2014

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи М.А. Семеновой, при ведении протокола судебного заседания секретарем М.В. Фроловой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации города Ульяновска, г.Ульяновск, к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области, г.Ульяновск,

заинтересованные лица:

-Комитет дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска, г.Ульяновск;

-Ульяновская Городская Дума, г.Ульяновск;

о признании незаконным решения от 25.03.2014 по делу №10182/04-2013,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя – О.А. Волгина, служебное удостоверение, доверенность №89-0112 от 16.07.2013;

от ответчика – А.В. Федорова, служебное удостоверение, доверенность от 16.12.2013;

от Ульяновской Городской Думы – А.П.Горюнов, служебное удостоверение, доверенность №01-320 от 13.02.2014;

без участия представителей иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом по правилам ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в том числе публично, путем размещения информации на сайте Арбитражного суда Ульяновской области: <http://ulyanovsk.arbitr.ru>, при наличии от заявителя ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

установил:

Администрация города Ульяновска обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области (далее – Управление) о признании незаконным решения от 25.03.2014 по делу №10182/04-2013, которым признано противоречащим части 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» от 27.06.2007 №135-ФЗ (далее – Закон №135-ФЗ) постановление от 24.01.2013 №302 «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом инженерных сооружений в 2013 году».

Определением от 03.06.2014 к участию в деле в порядке статьи 40 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) привлечены заинтересованные лица, указанные во вводной части настоящего решения.

Заявитель и заинтересованные лица требования поддерживают.

Управление требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Из материалов дела следует, что 29.08.2013 в Управление поступило обращение Председателя правления инициативной группы многодетных родителей Товарищества

индивидуальных застройщиков «Семейный квартал» по вопросу незаконности предоставления Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации города Ульяновска (далее – Комитет) субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием сооружений инженерной защиты и затрат, связанных с содержанием автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в 2013 году.

30.09.2013 Приказом руководителя Управления №253 было возбуждено дело по признакам нарушения Администрацией г.Ульяновска части 1 статьи 15 Закона №135-ФЗ, выразившегося в принятии постановления от 24.01.2013 №302 «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом инженерных сооружений в 2013 году».

25.03.2014 решением Управления по делу №10182/04-2013 постановление Администрации города Ульяновска от 24.01.2013 №302 «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом инженерных сооружений в 2013 году» было признано противоречащим части 1 статьи 15 Закона №135-ФЗ (п.1).

Решено было передать материалы дела должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ (п.2).

Не согласившись с указанным решением, заявитель обжаловал его в судебном порядке.

Заслушав в ходе рассмотрения дела представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 15 Закона №135-ФЗ федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Установлено, что пунктом 18 решения Ульяновской Городской Думы (далее – УГД) от 28.11.2012 № 193 «Об утверждении бюджета муниципального образования «г. Ульяновск» на 2013 и на плановый период 2014 и 2015 годов» предусмотрено предоставление субсидий из бюджета муниципального образования «город Ульяновск» юридическим лицам (за исключением субсидий (муниципальным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - пробелам товаров (работ, услуг), в частности в случаях возмещения затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом автомобильных дорог и искусственных сооружений инженерной защиты.

При этом, как установлено этим же пунктом решения УГД о бюджете, указанные субсидии предоставляются в порядках, определенных нормативными правовыми актами администрации г. Ульяновска.

Постановлением Администрации г. Ульяновска от 21.01.2013 № 302 утвержден Порядок предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом сооружений инженерной защиты в 2013 году (далее – Порядок).

В статье 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что бюджетное законодательство помимо прочего состоит из муниципальных правовых актов представительных органов муниципальных образований о местных бюджетах (закон (решение) о бюджете).

В силу части 5 статьи 3 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления принимают муниципальные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения, в пределах своей компетенции в соответствии с настоящим Кодексом.

В силу статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг из местного бюджета предоставляются в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации или актами уполномоченных ею органов местного самоуправления.

Согласно Правилам технической эксплуатации сооружений инженерной защиты населенных пунктов, утвержденных Приказом Минстроя РФ от 29.12.1995 № 17-139, к сооружениям инженерной защиты относятся: береговые укрепления, набережные, дренажные устройства и штольни, закрытые водостоки и водовыпуски, насосные станции, противооползневые и противообвальные сооружения.

Работы, связанные с содержанием, ремонтом, капитальным ремонтом сооружений инженерной защиты, порядок субсидирования затрат на осуществление которых предусмотрены постановлением Администрации г. Ульяновска от 24.01.2013 № 302, относятся к вопросам местного значения городского округа, о чем свидетельствуют положения пункта 28 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ), пунктов 12.5, 12.6, 12.7 Правил благоустройства территории муниципального образования «город Ульяновск», утвержденных постановлением Главы г. Ульяновска от 24.04.2008 № 2951 (далее – Правила благоустройства), пунктов 1.1, 4.1 Положения о Комитете, утвержденного решением УГД от 24.05.2006 № 90.

Согласно пункту 28 части 1 статьи 16 Закона №131-ФЗ, к вопросам местного значения городского округа относится организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

В соответствии с пунктами 12.5-12.7 Правил благоустройства, очистка обочин дорог в черте города, кюветов и сточных канав должна производиться по мере необходимости для обеспечения движения пешеходов, остановки транспортных средств и стока воды с проезжей части. Сброс мусора, грунтовых наносов, крупногабаритных предметов и т.п. в кюветы и канавы запрещен.

Дорожки, аллеи, тротуары, подходы к переходам должны содержаться в чистоте и порядке, обеспечивающем безопасное и беспрепятственное движение пешеходов.

Смотровые и дождеприемные колодцы, колодцы подземных коммуникаций, люки должны содержаться в исправном состоянии, обеспечивающем безопасное движение транспорта и пешеходов. Их очистка и осмотр производятся по мере необходимости, но не реже двух раз в год - весной и осенью. Все загрязнения, образуемые при очистке и ремонте, вывозятся в места, установленные администрацией города по согласованию с уполномоченными органами, немедленно, без складирования на газонах, тротуарах или проезжей части.

Согласно пункту 1.1. Положения о Комитете, он является отраслевым (функциональным) органом Администрации города Ульяновска, осуществляющим в пределах своей компетенции функции по решению вопросов местного значения и отдельные государственные полномочия, переданные органам местного самоуправления федеральными законами и законами Ульяновской области, в области дорожной деятельности, организации благоустройства на территории МО "город Ульяновск", за

исключением придомовых территорий и внутриквартальных проездов, создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах МО "город Ульяновск".

Согласно части 1 статьи 2, статьи 34 Закона №131-ФЗ, вопросы местного значения - это вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых осуществляется населением и (или) органами местно самоуправления самостоятельно.

Работы, связанные с содержанием, ремонтом, капитальным ремонтом сооружений инженерной защиты, осуществляются за счет бюджетных средств. Выполнение данных работ является потребностью города Ульяновска, а также необходимо для решения вопросов местного значения и осуществления полномочий органа местного самоуправления. Следовательно, выполнение данных видов работ относится к муниципальным нуждам.

Для решения вопросов местного значения (для обеспечения муниципальных нужд) органы местного самоуправления осуществляют закупки товаров, работ, услуг в соответствии с Законом 94-ФЗ, действовавший на момент принятия вышеуказанного постановления администрации.

Частью 2 статьи 3 Закона №94-ФЗ определено, что под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Закона №94-ФЗ во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Применение Закона №94-ФЗ обязательно при условии использования средств бюджета (федерального, регионального или муниципального), которые направляются на оплату работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Нормы бюджетного законодательства предусматривают, что муниципальные правовые акты принимаются в соответствии с решением органа местного самоуправления о бюджете.

На основании Порядка в 2013 году из местного бюджета предоставлялись субсидии УМУП противооползневых работ по соглашениям № 002 от 05.02.2013, № 007 от 11.04.2013, в целях возмещения затрат, возникших в связи с осуществлением работ, связанных с выполнением работ по содержанию, ремонту, капитальному ремонту объектов инженерной защиты.

Кроме того, из материалов дела следует, что одним из условий предоставления субсидий являлось выполнение работ по содержанию, ремонту, капитальному ремонту объектов инженерной защиты в соответствии с адресными перечнями сооружений инженерной защиты на период до 31.12.2013.

Следовательно, муниципальное унитарное предприятие противооползневых работ, получающее субсидии, не определяло самостоятельно вид, объем работ и объект.

Согласно п. 7 Порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом инженерных сооружений в 2013 году, адресный перечень сооружений инженерной защиты, утверждается Комитетом и размещается на сайте.

В качестве подтверждения выполненных работ и произведенных затрат УМУП противооползневых работ предъявляло акты выполненных работ по объектам, перечень которых размещен на сайте, содержащие сведения об их стоимости, а также справки о стоимости выполненных работ.

Следовательно, со стороны Администрации выполнялся заказ на определенный вид работ по содержанию, ремонту, капитальному ремонту объектов инженерной

защиты, а предприятия выполняли работы в соответствии с этим заказом и предъявляли их стоимость к оплате за счет субсидий.

Представленными в материалы дела доказательствами подтверждается, что до момента принятия Администрацией постановления № 302 выделение финансирования на выполнение ремонтных работ объектов инженерной защиты осуществлялось в рамках размещения заказа для муниципальных нужд (муниципальный контракт от 22.12.2010 № 0274).

Согласно адресным перечням объектов ливневой канализации, мостов и путепроводов г. Ульяновска, являющихся приложением № 3 № 4 к муниципальному контракту № 0274 от 22.12.2010, приложением № 4 и № 5 к соглашению от 05.02.2013 № 002, установлено полное совпадение адресов сооружений инженерной защиты, работы по содержанию, ремонту которых, являются предметом как муниципального контракта, так и соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии.

В рассматриваемом случае фактически осуществлялось размещение заказа для муниципальных нужд города Ульяновска без проведения торгов путем предоставления субсидий.

Таким образом, работы, связанные с содержанием (ремонтом, капитальным ремонтом) сооружений инженерной защиты, относятся к вопросам местного значения городского округа, финансовое обеспечение которых должно осуществляться не в порядке субсидирования, определенного статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а в рамках Закона о размещении заказов.

Суд не принимает ссылки Администрации г. Ульяновска на судебные акты по делу №А72-10075/2012, поскольку предметом рассмотрения спора по указанному делу являлись иные обстоятельства.

При этом определением Ульяновского областного суда по делу №33-1719/2014 от 10.06.2014 было оставлено без изменения решение Ленинского районного суда г. Ульяновска от 25.02.2014, которым было удовлетворено заявление прокурора Ленинского района г. Ульяновска о признании недействующим, в том числе, постановления Администрации г.Ульяновска от 27.12.2013 №5859 «Об утверждении порядка предоставления субсидий на возмещение затрат, связанных с содержанием, ремонтом и капитальным ремонтом сооружений инженерной защиты в 2014 году».

Исходя из статей 198, 201 АПК РФ, пункта 6 Постановления Пленумов Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8, оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, могут быть признаны судом недействительными (незаконными) при наличии в совокупности следующих двух условий:

- они не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту;
- они нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отсутствие (недоказанность) хотя бы одного из названных условий служит основанием для оставления заявления заинтересованного лица без удовлетворения.

Суд считает, что оспариваемое решение УФАС не противоречат вышеприведенным нормам, следовательно, отсутствует совокупность двух условий для признания его незаконным.

С учетом вышеизложенного, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Расходы по госпошлине следует возложить на заявителя.

Руководствуясь статьями 110, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной

жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции, а также в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А.Семенова