

ВОЛГА

региональный выпуск

Распространяется в Оренбургской, Самарской и Ульяновской областях

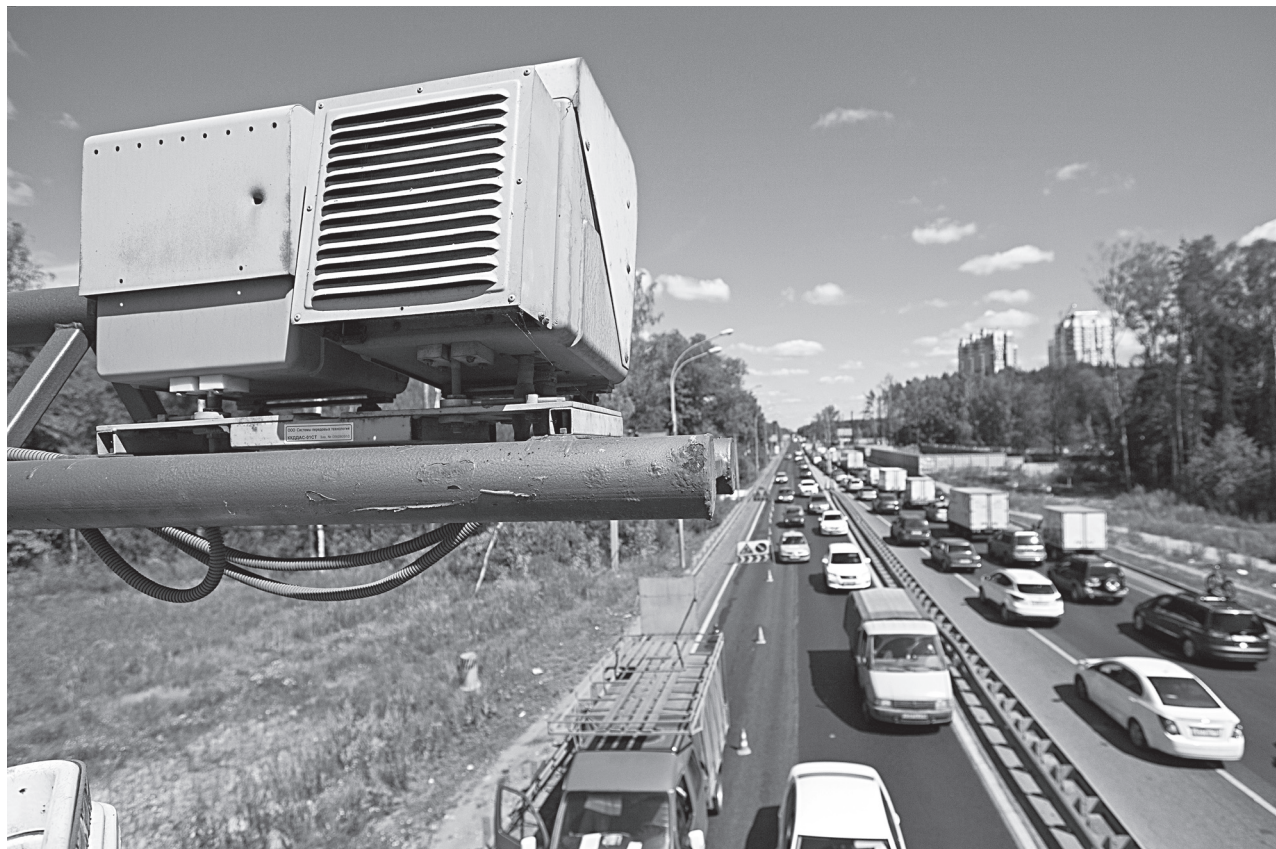
Правительству вернули фото

Апелляционная инстанция не согласилась с управлением ФАС по делу об установке камер на дорогах

Решение Арбитражного суда Ульяновской области, признавшего действия правительства Ульяновской области по созданию и финансированию АНО «Цивилизация» (предоставляет услуги фото- и видеофиксации нарушений ПДД) незаконными, отменено постановлением апелляционной инстанции. Также признаны недействительными решение и предписания регионального управления ФАС по этому резонансному делу. Суд посчитал, что обжалование ничего не нарушило, а УФАС не предоставило доказательств о наличии для конкуренции негативных последствий. Антидоп. ведомство настаивает на своей позиции и намерено обжаловать решение в кассационной инстанции.

В минувшую пятницу на сайте арбитражного суда опубликована мотивировочная часть решения 11-го арбитражного апелляционного суда (Самара), удовлетворившего заявление правительства Ульяновской области и отменившего решение Арбитражного суда Ульяновской области. Суд признал решение и предписания регионального управления ФАС недействительными, потребовал от ведомства «устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителей».

Речь идет о резонансном деле, возбужденном УФАС по жалобе ООО «Проф-ИТ групп» (находится под контролем Вадима Швецова, гендиректора ПАО «Соллерс») и ряда других московских компаний. Компании жаловались на то, что правительство региона выделило средства на финансирование деятельности АНО «Цивилизация» (зарегистрировано в июне 2017 года, учредители — облправительство и администрация Ульяновска) по установке и обслуживанию камер фото- и видеофиксации нарушений ПДД. Все, по данным УФАС, с 2018 года по 2024 год на финансирование услуг «Цивилизации» по фото- и видеофиксации были запланированы субсидии в размере 4,12 млрд руб. (687 млн руб. ежегодно). При этом, как заявляла «Проф-ИТ групп», не было проведено никаких конкурсных процедур, чем было нарушено право других компаний «на свободный доступ и участие в за-



Чиновники считают, что после отмены предписаний УФАС они будут вправе вернуться к прямому субсидированию подрядчика, оказывающего услуги фото- и видеофиксации
ФОТО САФРОНА ОЛИКОВА

купках». До этого представитель «Проф-ИТ групп» обратился к правительству региона и депутатам регионального заксобрания с призывами оказать содействие в соблюдении антимонопольного законодательства, но его доводы не были услышаны.

УФАС подтвердило позицию заявителей. По мнению ведомства, создание «Цивилизации» было для органов власти «способом ухода от конкурентных процедур», прописанных в федеральном законе № 44-ФЗ. Органам власти было предписано в срок до 1 января 2019 года отменить постановление правительства о субсидировании «Цивилизации» и прекратить ее финансирование. Однако с выводами антимонопольщиков не согласилось правительство региона и обратилось в Арбитражный суд Ульяновской области с требованием признать решение УФАС незаконным.

На суде представители облправительства заявляли, что «Цивилизация» «создана для координации всей работы по фото- и видеофиксации», и «не доказано, что

она создана только для заключения «прямых» договоров в обход № 44-ФЗ». Между тем в ходе заседаний выяснилось, что в феврале 2017 года первый зампред облправительства Екатерина Уба в письме губернатору отметила, что «единственная возможность передачи финансовых средств из областного бюджета за услугу видеонаблюдения — создание автономной некоммерческой организации», а в марте 2017 года правительством были «даны поручения по созданию АНО и внесению изменений в нормативные акты, позволяющие обеспечить предоставление прямых субсидий». Эти документы и стали одним из основных аргументов в решении арбитражного суда, подтвердившего законность отбора УФАС.

Однако апелляционная инстанция посчитала, что «вывод антимонопольного органа о доказанности причинно-следственной связи между действиями в виде умышленного создания лица, которое будет осуществлять закупки в обход норм закона о контрактной системе, и ограничением указанными действиями конкуренции» ошибочен, и «Цивилизация» является хозяйствующим субъектом и выполняет функции координационного центра. Кроме того, суд отметил, что УФАС не представило доказательств того, что «соглашение о создании АНО «Цивилизация» было направлено исключительно на ограничение конку-

ренции» и «приводит к негативным для конкуренции последствиям».

В правительстве региона решением апелляционной инстанции удовлетворены, «поскольку это было делом чести», но отмечают, что сейчас это принципиально на взаимоотношения с «Цивилизацией» никак не повлияет. «Раньше субсидии предназначались непосредственно для «Цивилизации», но с нового года все равно введен другой порядок, когда получатель субсидий отбирается на конкурсной основе», — сказал «Ъ» замминистра регионального минпромтранса Алексей Пикусев. Заметим, новый порядок отбора вводился в связи с требованиями УФАС, информация об отборе получателей субсидий была размещена на сайте министерства, никто кроме «Цивилизации» не заявился. При этом представители «Проф-ИТ групп» утверждали, что об отборе даже не знали. «Теперь, после отмены решения и предписаний УФАС, правительство будет вправе вернуться к варианту прямого субсидирования «Цивилизации», однако пока этот вопрос еще не решен», — пояснил господин Пикусев.

Впрочем, управление ФАС с постановлением апелляционной инстанции не согласилось и готовит кассационную жалобу в Арбитражный суд Поволжского округа. «Наша позиция не изменилась, мы считаем, что правительство Ульяновской об-

ласти должно было действовать исключительно в рамках закона 44-ФЗ. Система закупок по этому закону введена для единого доступа к торгам всех заинтересованных участников, о ней все знают. А когда начинают делать отборы с использованием друзей сайтов, об этом узнают только те, кого они сами известят, или те, кто будет в курсе возможных процедур. Это и есть ограничение конкуренции. В суде сами представители власти признавали, что форма АНО для них самая удобная, а 44-ФЗ не позволяет организовать нормальную работу», — сказала «Ъ» руководитель отдела товарных рынков Марина Степанова.

Между тем следствие по двум уголовным делам в отношении «Цивилизации» (по фактам растраты субсидий — ч. 4 ст. 160 УК РФ, и злоупотребления полномочиями — ч. 1 ст. 201 УК РФ) пока продолжается, сообщили «Ъ» в региональном УМВД, хотя обвинение пока так никому и не предъявлено.

Стоит заметить, что сейчас в профильном комитете Госдумы рассматриваются два законопроекта (от «Единой России» и ЛДПР), главный смысл которых в том, что камеры фиксации ПДД должны принадлежать государству. В УФАС считают, что закон, если он будет принят, лишь подтвердит позицию ведомства о необходимости отбора поставщиков и услуг по 44-ФЗ.

Сергей Титов,
Ульяновск

ПЕРСПЕКТИВЫ

Норматив накопления ТКО в Самарской области пересмотрят через год

Замеры образования ТКО в Самарской области планируется завершить к июлю 2020 года. Об этом стало известно на заседании общественного совета при департаменте ценового и тарифного регулирования (ДЦТР) области. Подрядчиком, который проведет замеры отходов в регионе, выбран Самарский государственный технический университет (СамГТУ). Работы будут проходить в течение года, на основе их результатов будут установлены нормативы образования отходов. В СамГТУ поясняют, что по одному объекту одного типа необходимо провести порядка 4000 замеров. Руководитель ДЦТР Елена Гаршина отметила, что есть вероятность изменения тарифа на протяжении этого года. На сегодня в производстве Самарского областного суда находится иск депутатов об отмене приказа областного министерства энергетики и ЖКХ, которым утверждены нормативы накопления ТКО в городах, исходя из площади жилья. Депутаты оспаривают как сам «завышенный» норматив накопления ТКО в 0,091 куб. м в год на кв. м, так и установленный принцип взимания платы в городах в зависимости от площади жилого помещения. Депутаты также обратились в суд с иском о признании недействующим приказа министерства энергетики «Об установлении единого предельного тарифа на услугу регоператора по обращению с ТКО» на уровне 598,16 руб. за 1 куб. м. Суд принял решение о проведении экономической экспертизы тарифа. **Ани Айвазян**

СИТУАЦИЯ

В Самарской области зафиксировано массовое нашествие саранчи

В четырех муниципалитетах Самарской области объявлен режим чрезвычайной ситуации в связи с угрозой поражения растений саранчовыми, сообщает пресс-служба регионального правительства. Штаб по ликвидации чрезвычайной ситуации развернут в Чапаевске. Для предупреждения развития и распространения особо опасных вредителей проведена химическая обработка пораженных зон на площади 3,3 тыс. га. Помимо Чапаевска режим чрезвычайной ситуации объявлен в Волжском и Красноармейском районах, а также в Новокуйбышевске. В качестве экстренной меры ведется авиационная обработка территории ФКП «Приволжский государственный боеприпасный испытательный полигон» вблизи Чапаевска. По данным регионального минсельхоза, ситуация находится под контролем. **Андрей Сазонов**

Администрация Сызрани расскажет о планах в ФАС

Власти города намеревались приватизировать МУП «ЖЭС» и сдать его имущество в аренду

ПАО «Т Плюс» предоставило в ФАС России дорожную карту администрации Сызрани по подготовке к отопительному сезону 2018 года. Согласно документу, муниципальное унитарное предприятие «ЖЭС» (МУП «ЖЭС») должно было утратить статус единой теплоснабжающей организации (ЕТО) и реорганизоваться в АО «ЖЭС». Имущественный комплекс предприятия планировалось передать по договору аренды ООО «Энергетик». Как посчитала комиссия ФАС России, городские власти заранее намеревались передать статус ЕТО «Энергетику», несмотря на то, что законом предусмотрено конкурсное. Ситуация на рынке теплоснабжения Сызрани с начала 2019 года находится под вниманием федеральных властей. Однако, по мнению юристов, даже если нарушение будет установлено, администрации грозит ответственность только лишь в виде штрафа до 50 тыс. руб.

Администрация Сызрани во главе с Николаем Лядиным планировала реорганизовать МУП «ЖЭС» в АО «ЖЭС», после чего передать имущественный комплекс предприятия по договору аренды ООО «Энергетик». Такая информация содержится в определении ФАС, рассматривающей жалобу ПАО «Т Плюс» на действия сызранской администрации. ЖЭСу принадлежат муниципальные котельная и трубопроводы. Ранее предприятие обладало статусом единой теплоснабжающей организации (ЕТО). Летом прошлого года МУП начал банкротиться из-за долга около 1 млрд руб. перед ресурсоснабжающими организациями, основная из которых — «Т Плюс». Одновременно статус ЕТО получил «Энергетик». Как позже установил антимонопольный орган, администрация при этом не опубликовала в срок соответствующее постановление. В начале года ФАС России обязала власти Сызрани заново провести выборы ЕТО с соблюдением всех правил. Вопросы «Ъ» о датах конкурса представители мэрии игнорировали. Требования антимонопольной службы было исполнено только после того, как ведомство возбудило дело в отношении городской администрации. По результатам конкурса статус ЕТО присвоены ПАО «Т Плюс» и находящемуся под внешним управлением МУП «ЖЭС» в зонах своего присутствия.

• МУП «ЖЭС» зарегистрировано в Сызрани в 2001 году. Основной вид деятельности — производство пара и горячей воды. До введения внешнего управления МУПом руководил Василий Панасов. В 2017 году выручка организации превысила 1,3 млрд руб. Убыток составил 15 тыс. руб.

• ООО «Энергетик» создано в 2004 году в Сызрани. Бенефициаром организации указан Дмитрий Дузь, директором — Евгений Кузнецов. Основной вид деятельности — передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям. Одним из бывших совладельцев «Энергетика», по данным «СПАРК-Интерфакс», является депутат самарской губернской думы и бенефициар ГК «Кристал» Владимир Симонов. Также в списке бывших собственников фигурирует Василий Панасов.

По предостереженной в ФАС информации «Т Плюс», в июле администрация Сызрани приняла дорожную карту по подготовке к отопительному сезону. Первым этапом предусматривался отказ МУП «ЖЭС» от статуса единого поставщика тепла, реорганизация предприятия в акционерное общество и заключение договора аренды имущественного комплекса с ООО «Энергетик». Второй этап предполагал направление «Энергетиком» заявки и присвоение ему статуса ЕТО. По мнению комиссии антимонопольного органа, действия властей Сызрани и компании Дмитрия Дузя свидетельствуют о наличии между ними соглашения, ограничивающего конкуренцию на рынке. Следующее заседание по рассмотрению дела назначено на 24 июля.

По словам юристов, заключение неконкурентного соглашения обычно влечет ответственность в виде административного штрафа в размере от 20 до 50 тыс. руб., в редких случаях — дисквалификацию ответственных за принятие решения на срок до трех лет. «При этом должен быть определен круг ответственных лиц. Из определения прямо не следует, кто мог принимать участие в заключении соглашения, в нем фигурирует достаточно размытая формулировка, поэтому говорить о вероятности привлечения конкретных лиц, которые входят в состав администрации, пока преждевременно, хотя и такую вероятность исключать нельзя. Как правило, в рамках таких дел о ответственности привлекаются главы профильных департаментов или министерств на уровне муниципалитетов и субъектов федерации, но все зависит от обстоятельств», — поясняет Директор Фонда развития права и медицины ТЭК Александр Пахомов.

О признаках нарушения администрации Сызрани антимонопольного закона говорит и партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко: «Законом о защите конкуренции органам государственной власти субъектов и органам местного самоуправления запрещается принимать акты или осуществлять такие действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».

Сабрина Самедова

Коммерсантъ®

MANGO OFFICE

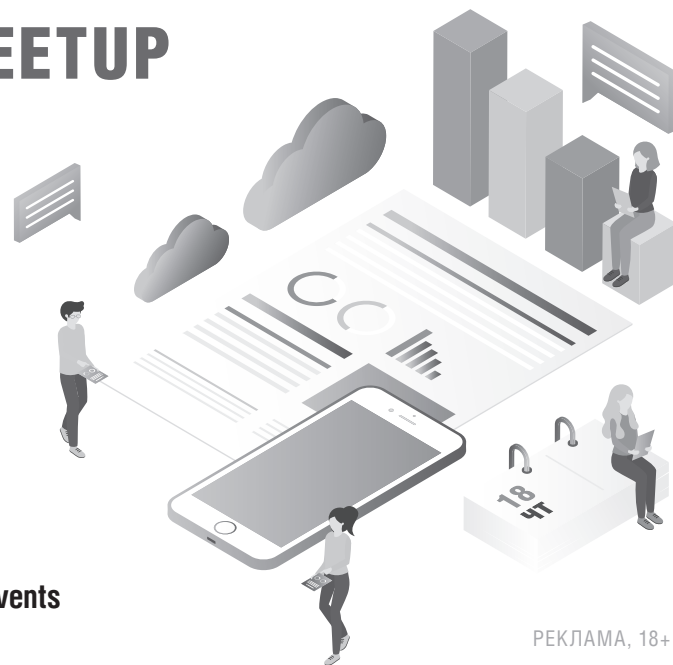
DIGITAL BUSINESS MEETUP

Цифровая трансформация бизнеса и эффективные digital-инструменты

18 июля 2019 года

Lotte Hotel Samara, зал «Бриллиант»
ул. Самарская, 110

Регистрируйтесь на сайте kommersant.ru/samaraevents
или по тел. (846) 203 00 88



РЕКЛАМА, 18+