



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
ПРИ УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(Ульяновское УФАС России)**

ПРОТОКОЛ (формат ВКС)

1 апреля 2021 года

№ 8

В ПРИСУТСТВИИ:

в присутствии членов Общественного
совета при Ульяновском УФАС России

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение итогов работы Ульяновского УФАС России за 2020 год.
2. Ознакомление с Приказом ФАС России от 15.02.2021 №109/21 «Об утверждении положения об Общественном совете при территориальном органе Федеральной антимонопольной службы» и обсуждение изменений в Положение, внесенных данным приказом.
3. Разное.

СЛУШАЛИ

1. Заместителя председателя Общественного совета при Ульяновском УФАС России (далее – Общественный совет) А.В. Бровина, который выступил с приветственным словом к участникам Общественного совета. Для доклада по первому вопросу предоставил слово заместителю руководителя Ульяновского УФАС России, ответственному секретарю Общественного совета К.Ю. Попову, который привел некоторые статистические данные и рассказал членам Общественного совета о судебных разбирательствах Ульяновского УФАС России в отчетном году с ПАО «Т Плюс», в действиях которого было установлено нарушение ч. 1 ст.

10 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении правом на получение платы за тепловую энергию, потребленную жителями многоквартирных жилых домов. Компания незаконно выставила потребителям для оплаты дополнительные объемы тепловой энергии, помимо потребленных жителями многоквартирных домов по данным приборов учета. На устранение выявленных нарушений было выдано предписание. ПАО «Т Плюс» было оштрафовано на 5,6 млн рублей, однако Арбитражным судом Ульяновской области сумма штрафа снижена вдвое до 2,8 млн рублей. Спор прошел через три судебные инстанции и в кассационном суде решение антимонопольного органа было признано законным. В настоящее время ПАО «Т Плюс» оплатило штраф в размере 2,8 млн рублей, а также исполнило предписание, путем проведения перерасчета излишне начисленных сумм.

Также К.Ю. Попов рассказал присутствующим о разбирательствах Ульяновского УФАС России с компанией ООО «Т1», которая была признана нарушившей п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в установлении монопольно высокой цены на оказание складских услуг. На устранение выявленного нарушения выдано предписание установить цену на оказание складских услуг, которая не превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли. Не согласившись с решением территориального органа антимонопольной службы ООО «Т1» обжаловало его в ФАС России. ФАС России, в свою очередь, признала законность выводов Ульяновского управления.

Кроме того, К.Ю. Попов привел статистику нарушений антимонопольного законодательства органами власти различных уровней. Так, в сравнении с 2017 годом, в 2020 году более чем в 1,5 раза увеличилось число нарушений со стороны органов местного самоуправления. Кроме того, должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления совершаются нарушения при проведении обязательных торгов по закону «О защите конкуренции». В 2020 году 9 жалоб на обязательные торги, проведенные органами государственной власти и местного самоуправления, признаны обоснованными. К административной ответственности по статье 7.32.4 привлечено 10 должностных лиц (штрафы в размере от 3 тысяч до 30 тысяч рублей).

Количество жалоб в рамках контроля по 44-ФЗ (Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд») в 2020 году увеличилось более чем на 20%. При этом, более половины от общего количества поступивших жалоб составляют необоснованные, что может говорить о повышении профессионализма заказчиков.

Количество заявлений о признаках нарушения Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» в отчетном году составило 106 и лишь по 25,5% от общего количества из них были возбуждены дела (в 2019 году дела были возбуждены по 38,2% поступивших заявлений).

Общая сумма штрафных санкций, наложенных Ульяновским УФАС России в отчетном году свыше 5,3 млн рублей.

РЕШИЛИ:

По вопросу №1:

- От председателя комиссии Общественной палаты Ульяновской области по ЖКК, строительству и благоустройству, члена Общественного совета при Ульяновском УФАС России В.Ф. Яроша поступило предложение Ульяновскому УФАС России подготовить и направить материалы по практике рассмотрения антимонопольных дел по признакам нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в Совет муниципальных образований с просьбой рассмотреть данный вопрос на следующем рабочем совещании и выработать конкретные меры для снижения нарушений антимонопольного законодательства органами местного самоуправления, как минимум, в 2 раза. Членами Общественного совета данное предложение было поддержано. Информацию Ульяновского УФАС России решили принять к сведению.

СЛУШАЛИ

2. Заместителя руководителя Ульяновского УФАС России, ответственного секретаря Общественного совета К.Ю. Попова, который довел информацию о Приказе ФАС России от 15.02.2021 №109/21 «Об утверждении положения об Общественном совете при территориальном органе Федеральной антимонопольной службы». Более подробно рассказал о нововведениях, которые коснулись раздела V Положения «Конфликт

интересов и недопущение участия членов Общественного совета в деятельности, содержащей признаки нарушения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции».

РЕШИЛИ:

По вопросу №2:

- замечаний и предложений членов общественного совета не поступило, решили принять к сведению информацию Ульяновского УФАС России.

СЛУШАЛИ

3. В.Ф. Ярош озвучил вопросы, касающиеся лекарственного обеспечения. Существует три комплекта лекарств по лечению от коронавируса. Какой именно применить комплект определяет врач. Сколько было положено комплектов выдать по каждому из видов и сколько конкретно выдано? Кто контролирует стоимость данных лекарств? Как лекарства распределяются между больницами?

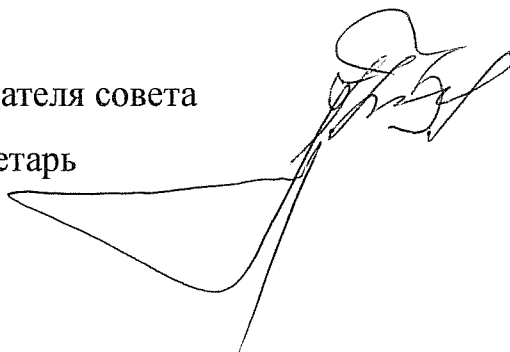
РЕШИЛИ:

По вопросу №3:

Вопросы, озвученные В.Ф. Ярошем взять на заметку и рассмотреть вопрос компетенции антимонопольного органа при рассмотрении данных вопросов.

Заместитель председателя совета

Ответственный секретарь



А.В. Бровин

К.Ю. Попов