

073/10/16-347/2021  
2406 616:00

Шустерова А.М.

17.06.21

Исх. б/н от 16.06.2021

В Ульяновское УФАС России  
e-mail: [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

### ЖАЛОБА

на действия Конкурсной комиссии  
(реестровый номер закупки: 0368300000121000478)

#### ЗАКАЗЧИК:

**Наименование заказчика:** УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ЭКОНОМИКИ И РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА УЛЬЯНОВСКА

**Место нахождения:** Российская Федерация, Ульяновская обл, Ульяновск г, УЛИЦА ГОНЧАРОВА, 38/8

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 432063, Ульяновская обл, Ульяновск г, УЛИЦА ГОНЧАРОВА, 38/8.

**Адрес электронной почты:** [kugi@inbox.ru](mailto:kugi@inbox.ru).

**Номер контактного телефона:** +7(8422) 421652.

**Факс:** информация отсутствует

**Ответственное должностное лицо:** Горюнова Татьяна Владимировна.

#### УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН:

**Наименование:** Управление по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска

**Место нахождения:** Российская Федерация, 432017, Ульяновская обл, Ульяновск г, СПАССКАЯ, 5

**Почтовый адрес:** Российская Федерация, 432017, Ульяновская обл, Ульяновск г, СПАССКАЯ, 5

**Адрес электронной почты:** [umz-ul@mail.ru](mailto:umz-ul@mail.ru)

**Номер контактного телефона:** +7(8422) 27-27-45, +7(8422) 27-27-48

**Ответственное должностное лицо:** Андрияшина Олимпиада Владимировна

#### УЧАСТНИК ЗАКУПКИ (ЗАЯВИТЕЛЬ):

**Наименование:** ООО «Аудиторская фирма «Профи»

**Место нахождения:** 664121. Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

**Почтовый адрес:** 664121, Омская обл., г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118

**Телефон:** +7 (968) 028-00-11

**Факс:** отсутствует

**E-mail:** [954677@mail.ru](mailto:954677@mail.ru)

#### Ф.И.О. членов комиссии:

**Зам. председателя комиссии:** Мурылев С Н

**Зам. председателя комиссии:** Кондакова Е Г

**Член комиссии:** Сергунина О Н

#### СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ:

**Способ определения поставщика:** Открытый конкурс в электронной форме.

**Наименование объекта закупки:** Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности УМУП "Теплоком", МУП "Ульяновскэлектротранс", УМУП БПХ "Русские бани", МУП "Ритуальные услуги", УМУП "Парк культуры и отдыха "Победа" за 2020 год.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 1 316 999,99 рублей.

Обществом с ограниченной ответственностью «Аудиторская фирма «Профи» (далее – Заявитель) подана заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме на Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности УМУП "Теплоком", МУП "Ульяновскэлектротранс", УМУП БПХ "Русские бани", МУП

4495  
Входящий № 16 от 20.06.21  
на

"Ритуальные услуги", УМУП "Парк культуры и отдыха "Победа" за 2020 год (реестровый номер закупки: 0368300000121000478 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) (далее – Конкурс).

10.06.2021 опубликован Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме (далее - Протокол), в соответствии с которым заявка Заявителя по результатам сопоставления рейтингов участников заняла второе место.

С данным решением Конкурсной комиссии Заявитель не согласен на основании следующего.

В соответствии с Разделом 4 Конкурсной документации *Рейтинг заявки по критерию оценки представляет собой оценку в баллах, получаемую участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учётом коэффициента значимости критерия оценки. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.*

*Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчётов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, делённому на 100*

Так, конкурсной комиссией использованы следующие критерии оценки заявок на участие в Конкурсе:

1. «Цена контракта». Значимость критерия – 30 %.
2. «Квалификация участников закупки», значимость критерия – 70 %:

*Для оценки заявок участников закупки по каждому нестоимостному критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Для каждого подкритерия показателя устанавливается шкала предельных величин значимости показателей оценки.*

Согласно ч.2 Раздела 4 Конкурсной документации:

*Рейтинг заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки» (значимость 70 %) будет определяться конкурсной комиссией, исходя из следующих подкритериев, максимальная сумма баллов которых составляет – 100 баллов:*

<i>показатель</i>	<i>Количество баллов</i>	<i>Коэффициент значимости, %</i>
<i>2.1.Опыт участника</i>	<i>60</i>	<i>0,6</i>
<i>2.2.Квалификация трудовых ресурсов</i>	<i>40</i>	<i>0,4</i>
<i>итого</i>	<i>100</i>	

*Опыт участника определяется членами комиссии на основании информации подтвержденных проверок в муниципальных унитарных предприятиях*

В соответствии с Приложением №2 к Протоколу заявке Заявителя при оценке критерия «Квалификация участников закупки» в качестве «Опыта участника» Заявителя учтено **107 проверок**.

После опубликования протокола подведения итогов от 10.06.2021 Заявитель направил Заказчику запрос разъяснений, в своем ответе от 15.06.2021 Заказчик указал следующее:

*«Вопрос: Конкурсной комиссией не был засчитан опыт по заявке 161 с учетом правопреемства.*

*Ответ: По вопросу правопреемствования опыта оказания аналогичных услуг от ООО «Профитек» комиссией изучен предоставленный участником пакет документов, кроме того, запрошены выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) с целью установления цепочки реорганизации организации.*

Так ООО «Аудиторская фирма «Профи» (ООО «Бухгалтерские услуги» до переименования – запись от 10.09.2018) имеет только одного правопреемника - ООО «Аудит –Консалт», соответствующая запись внесена 19.11.2018г.

ООО «Аудит –Консалт» правопреемника согласно данным ЕГРЮЛ не имеет.

Кроме того, ООО «Профитек» исключен из ЕГРЮЛ как недействующее лицо 26.12.2018. Данные о реорганизации общества путем присоединения в ЕГРЮЛ отсутствуют.

Таким образом, комиссия не могла учесть опыт оказания услуг по аудиту муниципальных унитарных предприятий ООО «Профитек» при оценке опыта оказания услуг по аудиту муниципальных унитарных предприятий ООО «Аудиторская фирма «Профи».

Заявитель в своей заявке представил надлежащие документы, подтверждающие правопреемство с ООО «Профитек» (Договор о присоединении, передаточный акт, протокол о реорганизации и др.), среди прочих Заявителем приложена публикация «Вестник государственной регистрации» часть 1 №35(700) от 05.09.2018 / 1788, согласно которой:

*«Общество с ограниченной ответственностью "Аудит-Консалтинг" (ОГРН 1025500978062, ИНН 5504041090, КПП 550501001, адрес: 644121, г. Омск, ул. Труда, д. 11, кв. 118) сообщает о смене наименования в процессе реорганизации с ООО "Профитек" на ООО "Аудит-Консалтинг". Первое сообщение о реорганизации было опубликовано в журнале «Вестник государственной регистрации» часть 1, № 35(700) от 05.09.2018 / 1788».*

Кроме того, Заявитель в рамках подачи своей заявки приложил список контрактов, исполненных ООО «Профитек», правопреемником которого является Заявитель. Необходимые документы, подтверждающие правопреемство, Заявителем также были приложены к заявке.

**Следовательно, учитывая контракты исполненные правопреемником и контракты исполненные самим Заявителем, общее количество исполненных контрактов составляет 385, соответствующие документы в подтверждение этого приложены Заявителем к заявке.**

**Таким образом, согласно ч. 2 раздела 4 Конкурсной документации расчет баллов Заявителя должен выглядеть следующим образом:**

385 исполненных контрактов – 100 баллов по подкритерию «Опыт участника».

Значимость подкритерия равняется 0,6, следовательно, общая сумма баллов составляет 60 баллов.

57 сотрудников – 100 баллов по критерию «Квалификация трудовых ресурсов»  
Количество сотрудников организации в аудите подтвержденное справкой, подписанной руководителем, в которой указаны Ф.И.О аттестованных аудиторов (руководящий персонал и специалисты), находящихся в штате организации.

Значимость подкритерия равняется 0,4, следовательно, общая сумма баллов равняется 40 баллов.

Следовательно, общая сумма баллов по нестоимостным критериям составляет 100 баллов.

Значимость нестоимостных критериев составляет 70%.

**Таким образом, общий рейтинг заявки Заявителя по нестоимостным критериям составляет 70 баллов из расчета:  $0,7 * 100 = 70$  баллов.**

Стоимостной критерий, согласно ч. 1 Раздела 4, рассчитывается следующим образом: 239 000 (минимальное предложение участников) / 1 200 000 (предложение участника, заявка которого оценивается) x 100 = 19,91

Итоговый рейтинг стоимостного критерия, учитывая значимость (0,3), составляет:  
 $19,91 \times 0,3 = \underline{5,98}$

**Общий рейтинг заявки Заявителя рассчитывается следующим образом:  
 $5,98 + 70 = 75,98$  баллов.**

Между тем, в соответствии с Протоколом заявке Заявителя присвоен общий рейтинг в размере 63,54 балла.

Таким образом, к заявке Заявителя применены неправомерные критерии оценки, что в результате помешало ему получить максимальный рейтинг среди других участников Конкурса и обоснованно занять первое место.

Данное обстоятельство существенно нарушает права и законные интересы Заявителя, как участника конкурса.

Заявитель осведомлен, что согласно ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в п. 3-4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений. Обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

**Вместе с тем прошу Комиссию Антимонопольного органа провести проверку действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе.**

Аналогичной правовой позиции придерживается Магаданское УФАС России (Решение от 29.12.2020 по делу № 049/06/54.7-442/2020) и Арбитражный Суд Чукотского автономного округа в своем решении от 06.11.2019 по делу № А80-348/2019.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### **ПРОШУ:**

1. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 10.06.2021 (реестровый номер закупки: 0368300000121000478).
- 3. Провести внеплановую проверку.**
4. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, на подписание настоящей жалобы.
2. Копия протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 10.06.2021 (реестровый номер закупки: 0368300000121000478).
3. Приложение № 2 к Протоколу от 10.06.2021.
4. Копия Решения Магаданского УФАС России от 29.12.2020 по делу № 049/06/54.7-442/2020.
5. Копия ответа на запрос разъяснений от 15.06.2021.
6. Копия решения АС Чукотского автономного округа от 06.11.2019 по делу № А80-348/2019.

Директор  
ООО «Аудиторская фирма «Профи»  
(подписано ЭЦП)

Н.М. Артюхова

ООО "АФ  
"ПРОФИ"

Подписано цифровой подписью: ООО "АФ "ПРОФИ"  
DN: cn=ООО "АФ "ПРОФИ", o=ООО "АФ "ПРОФИ", title=Директор,  
c=RU, st=55 Омская область, l=г. Омск, email=Profiaudit55@mail.ru,  
sn=Артюхова, givenName=Нина Михайловна, street=ул. Труда 11  
118, 1.2.643.3.131.1.1=120С303035353032303339333630,  
1.2.643.100.1=120D31303235353030373433373330,  
1.2.643.100.3=120В3035373937373436393337  
Дата: 2021.06.16 17:17:32 +06'00'