13 октября 2016 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба от Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация по совершенствованию системы управления жилищно-коммунальным хозяйством «Симбирский дом» на действия организатора торгов – Фонд модернизации жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области (далее - Фонд) при организации и проведении отбора подрядных организаций на право заключения договора на оказание и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Ульяновской области, выразившееся в ограничении конкуренции участников отбора (отбор 10/17).

Содержание жалобы:

На сайте Фонда модернизации жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области (далее-Фонд) http://fondkr73.ulregion.ru/official/88/122/769/826.html размещены условия отбора подрядных организаций на право заключения договора на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Ульяновской области №10/17, в связи с чем опубликованы следующие материалы:

1. Извещение о проведении отбора подрядных организаций (новая редакция).

2.Документация по проведению отбора подрядных организаций (новая редакция) (далее- Документация).

3.Реквизиты для перечисления обеспечения заявки на участие в отборе подрядных организаций.

4.Техническое задание Лот 1.

5.Техническое задание Лот 2.

6.Техническое задание Лот 3.

7. Приложение №2 к Техническому заданию Лот №1(новая редакция).

8. Приложение №2 к Техническому заданию Лот №2(новая редакция).

9. Приложение №2 к Техническому заданию Лот №3(новая редакция).

В соответствии с ИЗВЕЩЕНИЕМ № 10/17 (новая редакция) от 08.10.2016г., предметом настоящего отбора подрядных организаций является право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области, по адресам, указанным в Лотах, представленных на сумму:

1)Лот №1 - 23 131 705,93 руб.

2) Лот №2 - 18 467 504,75 руб.

3)Лот №3 - 3 621 792,00 руб.

В соответствии с Извещением подача заявок осуществляется с «16» сентября 2016 г. по «21» сентября 2016 г., с «08» октября 2016 г. по «11» октября 2016 г.

Между тем, при организации конкурсного отбора №10/17 допущены следующие нарушения, повлекшие ограничение количество участников и нарушение законодательства о защите конкуренции:

1. В Извещении от 08.10.2016года указан порядок опубликования информации об отбореподрядных организаций: документация по отбору подрядных организаций не менее чем за десять календарных дней до дня приѐма заявок размещается на официальном сайте Фонда модернизации жилищно-коммунального комплекса Ульяновской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.fondkr73.ulregion.ru.

Однако, данное условие не было выполнено, новая документация не была размещена за 10 календарных дней до приема заявок. Более того, новая документация была размещена 10.10.2016года, а не 08.10.2016года, как это указано на документации, что подтверждается распечаткой со страницы сайта.

2.Сметы составлены с нарушением Постановления Правительства Ульяновской области №51-П в части превышения установленной Правительством предельной стоимости работ.

Например, по отбору №10/17:

1) На ремонт системы ХВС установлена стоимость -1000 рублей за 1 м.п.

Лот №1. г.Ульяновск, ул.Жуковского,д.81 - по смете замене подлежит 102 м.п. на сумму – 197 845,26 руб., а должно- не более 102 000 рублей.

2) На ремонт фасада установлена стоимость – 2000 руб. за 1 кв.м.

Лот №2. г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова,д.33- по смете ремонту подлежит   
544,84 кв. м. на сумму – 1 538 288,00руб., а должно- не более 1 089 680 рублей.

Лот №2.г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д.47- по смете ремонту подлежит   
1295,56 кв. м. на сумму – 3 504 960,00 руб., а должно не более 2 591 120 рублей

3) На ремонт теплоснабжения установлена стоимость -1500 рублей за 1 п.м.

Лот №1 г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д.33 - по смете ремонту подлежит 2323 м.п. на сумму – 3 961 288,85 руб., а должно не боле 3 484 500 рублей.

Лот №1 г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д.47 - по смете ремонту подлежит 1800 м.п. на сумму – 5 777 185,65 руб., а должно не боле 2 700 000 рублей.

4) На ремонт подвальных помещений установлена стоимость -500 рублей за 1 кв.м.

Лот №2 г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова,д.33 - по смете ремонту подлежит 611,2 м.кв. на сумму – 584 160 руб., а должно- не боле 305 600 рублей.

5) На ремонт системы водоотведения установлена стоимость -2000 рублей за 1 м.п.

Лот №3. Чердаклинский район, с.Озерки, ул.1-йМикрорайон,д.11.- по смете ремонту подлежит 80 м.п. на сумму – 389 440 руб., а должно- не боле 160 000 рублей.

Аналогично по другим адресам и лотам имеется превышение.

3. Работы, предусмотренные в лотах, различны по видам, функционально и технологически не связаны между собой, а именно:

1) в Лот №1 включены работы по ремонту системы электроснабжения, системы холодного водоснабжения, системы водоотведения, системы теплоснабжения;

2) в Лот №2 включены работы по ремонту крыши и ремонту фасада, подвальных помещений;

3) в Лот №3 включены работы системы холодного водоснабжения, системы водоотведения, системы теплоснабжения.

Между тем, указанные в лотах виды работ не связаны между собой технологически и функционально. Данные виды работ требуют наличие различных допусков, свидетельств, регулируются различными нормами и правилами.

Также и в п. 16.3. Технического задания лота №1,лота №2,лота№3 указано, что рабочая комиссия по приемке в эксплуатацию завершенного капитальным ремонтом объекта формируется по видам работ, что только ещѐ раз подтверждает не связанность данных видов работ.

На сайте правления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области <http://solutions.fas.gov.ru/to/murmanskoe-ufas-rossii/08-04-15-33-c06dd37b-a484-4b5d-a0eadb72d7a0e80e>, размещено Решение по делу № 08-04/15-33 о нарушении антимонопольного законодательства от 18 декабря 2015 года, в котором антимонопольный орган приводит критерии отсутствия технологической взаимосвязи между выполняемыми работами, в числе которых:

1. Различный результат работ, что обусловлено различными качественными характеристиками,

техническими характеристиками, в том числе эксплуатационными показателями.

2. Отсутствие основного признака взаимосвязи различных видов работ – взаимной обусловленности объектов друг другом, то есть невозможность выполнить один вид работ без другого в одну единицу времени. Поскольку ремонт системы водоснабжения и водоотведения, ремонт системы электроснабжения, ремонт системы теплоснабжения, ремонт крыши, ремонт подвальных помещений, ремонт фасада не зависят во временном периоде друг от друга, то это значит, что они технологически и функционально не взаимосвязаны друг с другом.

3. Различные квалификационные требования к лицам, выполняющим работы, отсутствие единого технологического процесса выполнения работ.

4. Отсутствие экономической целесообразности объединения работ;

5. Необоснованная потребность заказчика в объединения работ.

6.Экономический интерес хозяйствующих субъектов и экономическая целесообразность разделения работ.

При этом, ФАС указала, что при формировании лота заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь, но и способность потенциальных участников закупки (в том числе производителей товара) поставить указанный товар и принять участие в аукционе.

Таким образом, ФАС пришла к выводу, что в нарушение части 2, 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции Заказчиком в один лот были включены технологически и функционально не связанные между собой работы, что привело к ограничению конкуренции при проведении торгов и сокращению количества участников.

В нашем случае, объединение в один лот различных технологически не взаимосвязанных работ, привело к нарушению части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции», так как данные действия Фонда привели к ограничению конкуренции.

4. Фонд проводит отборы в отсутствии проектной документации, в то время, как ее изготовление является обязательным в соответствии с Градостроительным кодексом РФ, ЖК РФ, Постановлением Правительства Ульяновской области №51-П, Закона Ульяновской области № 108-ЗО от 05.07.2013г.

Фонд, как технический Заказчик, в нарушении ч.2 ст.182 ЖК РФ, не обеспечил подготовку задания на выполнение работ по капитальному ремонту, т.к. сначала надо подготовить необходимую документацию, в том числе проектную, а потом проведение отбора. Данный вывод сделан в Решении УФАС по Ульяновской области от 07.10.2016г. по Делу №13552/04-2016 на странице 10.

В Приложении №1 к Программе, утвержденной Постановлением №51-П, в графе «9» «Наличие проектной документации» в отношении объектов, подлежащих капитальному ремонту в 2017 году, данные отсутствуют, что указывает на отсутствие проектной документации.

Вместе с тем, п.2. ст.48 ГрК РФ определено, что проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения капитального ремонта.

В соответствии со ст. 6.1. Закона Ульяновской области № 108-ЗО от 05.07.2013г., в перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, оказание и (или) выполнение которых финансируются за счѐт средств фонда капитального ремонта, который сформирован исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленного нормативным правовым актом Правительства Ульяновской области, включены услуги по изготовлению проектной документации для осуществления капитального ремонта (п.п.8).

В совокупности вышеуказанные нормы указывают на необходимость изготовления проектной документации перед началом проведения капитального ремонта, что обеспечивается проведением отдельных отборов.

Необходимо также отметить, что одновременно с настоящим отбором Фонд проводит отбор подрядных организаций на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области, за реестровым номером №17/17. В части 3 Документации к отбору №17/17 размещен проект договора на оказание услуг по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ульяновской области. Согласно п. 4.1.3. данного договора, Заказчик (Фонд) обязуется предоставить Подрядчику утвержденную проектную документацию.

Таким образом, условия отбора №10/17 разработаны Фондом модернизации ЖКК Ульяновской области таким образом, чтобы ограничить количество хозяйствующих субъектов, претендующих на выполнение указанных работ.

Между тем, исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим.

В соответствии со ст. 16 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно ст. 17 Закона № 135-ФЗ при проведении торгов:

- запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещено создавать участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

-запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

В силу части 1 статьи 10 Закона N 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц. В частности, запрещаются действия (бездействие) доминирующего хозяйствующего субъекта, создающие препятствия доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам (п. 9 ч. 1 ст. 10 Закона N 135- ФЗ).

Указанная норма направлена на защиту субъектов предпринимательской деятельности не только в плане поддержки собственно конкуренции, но и в антимонопольных целях, что отвечает требованиям части 1 статьи 1 Закона N 135-ФЗ, согласно которой данный Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 10 указанного Закона, является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем рынке работ (услуг). Как следует из части 1 статьи 5 Закона N 135-ФЗ ФЗ доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Высшего Арбитражного суда Российской Федерации об отказе в передаче дела в Президиум ВАС РФ от 1708.2012 №ВАС- 10772/12 по делу А75-5016/11, Фонд модернизации признается единственным хозяйствующим субъектом, предоставляющим доступ к объектам для выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах Ульяновской области, так как на него возложены полномочия Регионального оператора по капитальному ремонту в Ульяновской области, поэтому занимает доминирующее положение на рынке предоставления доступа к объектам для выполнения данных подрядных работ.

Рассмотрение указанной жалобы будет происходить в **15-20 19.10.2016** Ульяновском УФАС России по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, 2, 1-й этаж, зал заседаний.