



# Вестник

## Ульяновского УФАС России

№9 (46) ноябрь 2013 г.

### НОВОСТИ ФАС

**ФАС России привлекла к административной ответственности участников «минтаевого» картеля** за ограничивающее конкуренцию соглашение, которое могло привести к установлению или поддержанию цен, к сокращению производства товаров на рынке добычи и оптовой реализации минтая и продуктов его переработки.

**Приморское УФАС России признало актом недобросовестной конкуренции** – регулярные перевозки компании «Евробус» под видом заказных перевозок без договора с организатором регулярных перевозок и без согласования с ним маршрута и расписания. Перевозки, осуществляемые с июня 2013 года по настоящее время, совпадают с маршрутом №506 транспортных компаний «Ространс–Приморье» и «Находкинский автотранспортный альянс». Такие действия нарушают требования части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

**Двенадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность и обоснованность наложенного ФАС России административного штрафа** в размере 6,4 млн рублей, назначенного ООО «Великолукский мясокомбинат». Ранее ФАС России признала 20 участников торгов на поставку продовольственных товаров для нужд Минобороны России, ФСО России, МВД России виновными в сговоре с целью поддержания максимально высоких цен. Антимонопольное ведомство наложила на победителей торгов оборотные штрафы.

**Чувашское УФАС России назначило ООО «Коммунальные технологии» штраф в размере более 1,6 млн. рублей за злоупотребление доминирующим положением.** Поводом для возбуждения дела стало обращение жительницы города Чебоксары, которая жаловалась на уклонение компании ООО «Коммунальные технологии» от заключения с ней договора на технологическое присоединение и от выдачи техусловий на присоединение энергопринимающих устройств двух жилых помещений. Сумма штрафа, которую нарушитель должен будет выплатить, составила более 1,6 млн рублей.

**Арбитражный суд Костромской области оставил в силе решение Костромского УФАС России** по делу о злоупотреблении доминирующим положением МУП «Коммунсервис» Костромского района». Нарушение выразилось в прекращении поставки тепловой энергии для горячего водоснабжения добросовестным потребителям Костромского района Костромской области в период с 21 июня по 31 августа 2012 года.

### Вступает запрет на рекламу табака и табачной продукции

ФАС России информирует, с 15 ноября 2013 года вступает в силу Федеральный закон от 21.10.2013 № 274-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О рекламе» в связи с принятием Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий употребления табака».

В частности с 15 ноября 2013 года статьей 2 Федерального закона № 274-ФЗ вносятся изменения в Федеральный закон «О рекламе», в соответствии с которыми статья 23 Федерального закона «О рекламе» утрачивает силу, при этом статья 7 Федерального закона «О рекламе», устанавливающая перечень товаров, реклама которых на территории Российской Федерации не допускается, дополняется пунктом 8, закрепляющим запрет рекламы табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей, в том числе трубок, кальянов, сигаретной бумаги, зажигалок.

Соответственно, с указанной даты реклама табака, табачной продукции, табачных изделий и курительных принадлежностей запрещается к распространению любым способом, в любое время и с использованием любых средств. Данный запрет не распространяется на иные товары, подобные перечисленным в статье 23 Федерального закона «О рекламе».

Также пунктом Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется статьей 14.3.1, устанавливающей ответственность за спонсорство табака, стимулирование продажи табака, табачной продукции или табачных изделий и (или) потребления табака либо рекламу табака, табачной продукции табачных изделий или курительных принадлежностей.

Так в соответствии с частью 4 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем запрета рекламы табака, табачной продукции, табачных изделий или курительных принадлежностей влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста пятидесяти тысяч до шестисот тысяч рублей.

Обращаем внимание на тот факт, что за нарушение запрета на распространение рекламы табака, табачной продукции, табачных изделий или курительных при-

надлежностей установлена повышенная ответственность по сравнению с иными нарушениями норм Закона «О рекламе» (исключение - нарушения в сфере рекламы БАДов, лекарственных средств, мед.изделий и мед.услуг, в том числе методов лечения).

Одновременно информируем, что антимонопольным органам не предоставлены полномочия по выявлению нарушений частей 1-3 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающих ответственность за спонсорство, стимулирование продажи табака, табачной продукции или табачных изделий; демонстрацию табачных изделий или процесса потребления табака во вновь созданных и предназначенных для взрослых аудиовизуальных произведениях, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений, за исключением случаев, если такое действие является неотъемлемой частью художественного замысла; демонстрацию табачных изделий или процесса потребления табака во вновь созданных и предназначенных для детей аудиовизуальных произведениях, в театрально-зрелищных представлениях, в радио-, теле-, видео- и кинохроникальных программах либо публичное исполнение, сообщение в эфир, по кабелю или любое другое использование указанных произведений.

Согласно части 3 статьи 16 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» при демонстрации аудиовизуальных произведений, включая теле- и видеофильмы, теле-, видео- и кинохроникальных программ, в которых осуществляется демонстрация табачных изделий и процесса потребления табака, вещатель или организатор демонстрации должен обеспечить трансляцию социальной рекламы о вреде потребления табака непосредственно перед началом или во время демонстрации такого произведения, такой программы.

Ответственность за неисполнение данной обязанности введена частью 5 статьи 14.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и выражается в наложении административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до двухсот тысяч рублей. Указанная норма вступает в силу с 01 июня 2014 года.



## Выставление платы за опломбировку счетчиков незаконно

Арбитражный суд Ульяновской области оставил в силе решение Ульяновского УФАС России о признании действий Общества с ограниченной ответственностью «Сервис-Град-1» нарушением п. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции». Кроме того, суд подтвердил законность назначения обществу штрафа в размере 300 000 рублей за невыполнение предписания управления.

Ранее Ульяновское УФАС России выявило в действиях ООО «Сервис-Град-1» нарушение антимонопольного законодательства, выразившееся в незаконном взимании платы за опломбировку местной установки счетчиков горячей и холодной воды с владельцев помещений, расположенных в жилых многоквартирных домах, находящихся под управлением ООО «Сервис-Град-1».

16 мая 2013 года Управление выдало ООО «Сервис-Град-1» предписание, согласно которому общество должно было в течение 30 дней со дня получения предписания перечислить в федеральный бюджет доход в размере 97 800 рублей, полученный в ре-

зультате нарушения антимонопольного законодательства.

Однако в указанный срок предписание не было исполнено. В соответствии с частью 2.2 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от 300 до 500 тысяч рублей. Решением уполномоченного должностного лица Ульяновского УФАС России ООО «Сервис-Град-1» был назначен минимальный штраф в размере 300 000 рублей.

ООО «Сервис-Град-1» обратилось в Арбитражный суд с требованием признать незаконным решение и постановление Ульяновского УФАС России, однако суд отказал обществу в заявленных требованиях.

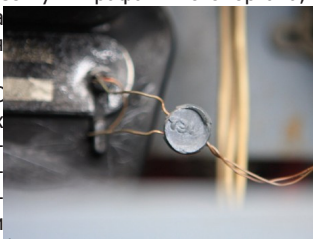


фото: ozpr.ru

## Апелляционный суд: в Ульяновской области рыбу ловят незаконно!

Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд поддержал решение Арбитражного суда Ульяновской области о признании законным решения Ульяновского УФАС России об отмене конкурса на рыбопромысловые участки на р. Волга, проведенные Министерством лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области.

Министерством лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области в декабре 2012 года проводился конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка (16 участков) для осуществле-



И.А. «Кивава Кубань»

ния промышленного рыболовства в Ульяновской области на 10 лет, однако протоколы были отменены по предписанию Комиссии Ульяновского УФАС России от 26.12.2012.

В связи с отменой указанного конкурса Министерство вторично провело конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в Ульяновской области. Однако в Ульяновское УФАС России поступила жалоба на повторно проведенный конкурс. По результатам ее рассмотрения также было выдано предписание об отмене протоколов, в связи с тем, что доводы жалобы признаны обоснованными. В действиях Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного рыболовства в Ульяновской области было выявлено нарушение ч. 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции»,

выразившееся в размещении информации о конкурсе на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Ульяновское УФАС России выдало предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства в срок до 10.04.2013. Несмотря на выданное предписание, Министерство заключило договоры о предоставлении рыбопромысловых участков по результатам данных торгов и выдавало разрешения на вылов рыбы.

Посчитав свои действия ненарушающими федеральное законодательство, Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области обратилось с иском в Арбитражный суд Ульяновской области с требованиями признать решение управления незаконным, а предписание недействительным. Однако судом было вынесено оставить требования без удовлетворения.

Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области подало апелляционную жалобу в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд, однако и во второй судебной инстанции действия Ульяновского УФАС России признали законными и обоснованными.

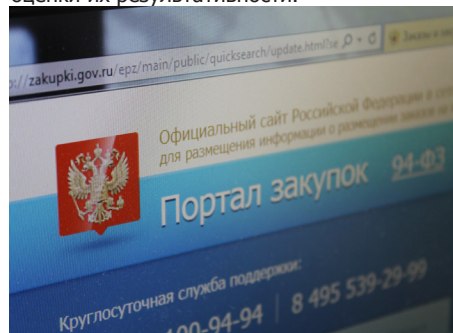
Соответственно, все разрешения на вылов рыбы, выданные по договорам о предоставлении рыбопромысловых участков, являются незаконными.

Как отметил руководитель Ульяновского УФАС России Г.С. Спирчагов: «Очень важно, что суды поддерживают решение Управления. Это станет дополнительным фактором для региональных и местных властей соблюдать нормы федерального законодательства».

## Контрактную систему обсудили на совещании

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области выступил на совещании по вопросам обсуждения работы в новых условиях контрактной системы. В мероприятии приняли участие Губернатор – Председатель Правительства Ульяновской области Сергей Морозов, весь состав Правительства Ульяновской области, а также главы Администраций МО (в режиме видеоконференцсвязи).

В ходе заседания также было отмечено, что в 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» сохраняется ранее наработанная положительная практика. Кроме того, вводятся дополнительные положения и институты, направленные на повышение эффективности расходования бюджетных средств на всех этапах закупочной деятельности – от планирования до исполнения контрактов и оценки их результативности.



Говоря о функциях и задачах контроля в сфере контрактной системы, Геннадий Спирчагов отметил, что Федеральная антимонопольная служба в рамках работы нового закона продолжит осуществление полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Также руководитель управления назвал основные отличия нового закона в сфере закупок от ныне действующего, указав следующее: «Опыт реализации 94-ФЗ на территории Ульяновской области показал необходимость обучения членов единых комиссий и должностных лиц, ответственных за проведение процедур закупок. Поэтому Ульяновское УФАС России предлагает проводить обучение (повышение квалификации) для специалистов совместными усилиями учёных, УФАС, Росфиннадзора, Казначейства и Министерства экономики и планирования Ульяновской области».

## А знаете ли Вы...

В России уголовная ответственность за антиконкурентные сговоры появилась, как минимум, на 45 лет раньше, чем в США. В 1845 году было опубликовано «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» – первый систематизированный свод уголовного законодательства Российской Империи. Уже в нем существенное внимание было уделено антимонопольным нормам. В «Уложении...» было установлено три состава преступления, касающиеся сговора производителей и (или) торговцев – в статьях 1130, 1615, 1619.

anticartel.ru